

**UCHWAŁA NR XXVIII/200/2013  
RADY GMINY ZŁAWIES WIELKA  
z dnia 29 sierpnia 2013 r.**

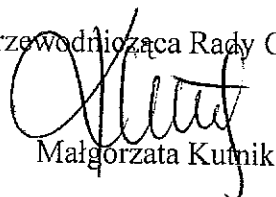
w sprawie odmowy zmiany uchwały Nr XXVII/188/2013 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka dla miejscowości Czarne Błoto (dz. 16/1)

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594), po rozpatrzeniu wezwania złożonego przez Pana Mariana Tofila do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr XXVII/188/2013 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka dla miejscowości Czarne Błoto (dz. 16/1)

Rada Gminy  
uchwała, co następuje:

- § 1. Odmawia się zmiany uchwały Nr XXVII/188/2013 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka dla miejscowości Czarne Błoto (dz. 16/1)
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Zławies Wielka.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

  
Małgorzata Kutnik

Uzasadnienie  
do uchwały Nr XXVIII/200/2013  
Rady Gminy Zławieś Wielka  
z dnia 29 sierpnia 2013 r.

Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie planu miejscowego „kończy” procedurę planistyczną. Jednocześnie podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie planu miejscowego, następnie jej publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa, powoduje, że po upływie określonego przez ustawodawcę terminu (w przedmiotowej sprawie 30 dni) licząc od dnia publikacji, przepisy te same uchwały stają się przepisami prawa miejscowego. Ustawodawca na gruncie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) dopuszcza możliwość zmiany uchwały w sprawie planu miejscowego (co następuje w takim samym trybie w jakim uchwalany jest plan miejscowy, vide: art. 27 przywołanej ostatnio ustawy), lub uchwalenie „nowego” planu miejscowego, który z mocy prawa prowadzi do utraty mocy planu miejscowego wcześniej obowiązującego (vide: art. 34 ust. 1 przywoływanej ustawy o planowaniu [...]). Jednocześnie na gruncie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) ustawodawca dopuścił możliwość wyeliminowania z obrotu prawnego całej uchwały w sprawie planu miejscowego w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody (vide: art. 91 ustawy o samorządzie [...]), ze skargi tego ostatniego na rzeczoną uchwałę do sądu administracyjnego (vide: art. 93 ustawy o samorządzie [...]), tudzież ze skargi osoby fizycznej/prawnej na przedmiotową uchwałę do sądu administracyjnego (art. 101 ustawy o samorządzie [...]). Na gruncie rozpatrywanej sprawy wskazać należy, iż względem przedmiotowej uchwały organ nadzoru nie skorzystał dotychczas z przysługujących mu kompetencji. Z dokumentacji odzwierciedlającej procedurę podjęcia negowanej przez Pana uchwały wynika iż:

- procedurę sporządzenia planu miejscowego wszczęto uchwałą Nr XXXI/190/2010 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 12 stycznia 2010 r.
- ogłoszenie o możliwości składania wniosków do przedmiotowego planu miejscowego ukazało się w prasie miejscowej, na tablicy Urzędu Gminy Zławieś Wielka oraz w BIP Urzędu Gminy Zławieś Wielka dnia 10 lutego 2010 r. W dokumentacji planistycznej brak Pana wniosku złożonego w ustalonym terminie, tj. do dnia 3 marca 2010 r.
- ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu ukazało się w prasie miejscowej, na tablicy Urzędu Gminy Zławieś Wielka oraz w BIP Urzędu Gminy Zławieś Wielka dnia 6 grudnia 2012 r. W tymże ogłoszeniu podano, iż uwagi do projektu planu miejscowego można składać w terminie wyłożenia, tj. od dnia 14 grudnia 2012 r. do dnia 22 stycznia 2013 r., następnie do dnia 6 lutego 2013 r. Jednocześnie poinformowano o fakcie, iż dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami odbędzie się dnia 18 grudnia 2012 r.
- w dyskusji publicznej nie wziął Pan udziału
- wnioski (uwagi) złożył Pan pismami datowanymi: 10 lutego 2013 r., 15 marca 2013 r., 20 kwietnia 2013 r., dostarczonymi odpowiednio do Urzędu Gminy Zławieś Wielka: 11 lutego 2013 r., 19 marca 2013 r., 20 kwietnia 2013 r. – tj. każdorazowo po określonym zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym terminie 6 lutego 2013 r. W miejscu tym należy jednocześnie przywołać przepis art. 18 ust. 2 cyt. ustawy o planowaniu [...] zgodnie z którym uwagi należy wnieść w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu [o którym mowa powyżej]. Względem parametrów i wskaźników określonych przedmiotową uchwałą, należy wskazać, iż są one podyktowane uwarunkowaniami faktycznymi tudzież prawnymi. Odpowiednio droga KDW 2 w części ma szerokość 10 m ze względu na rozległy teren który będzie skomunikowany poprzez tę drogę, natomiast „pętla

przed lasem” ma służyć zarówno zasadom bezpieczeństwa (plac manewrowy w razie pożaru) oraz funkcjonalnym uwarunkowaniom komunikacyjnym. Przedmiotowy plan miejscowy nie obejmuje działki nr 15/2 – o której wspomina Pan w swoim piśmie. Względem wyeliminowania ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem ZL, należy wskazać że zgodnie z przepisem art. 15 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy o planowaniu [...] obligatoryjnie w planie miejscowym określa się przeznaczenie terenu, które w przedmiotowym planie miejscowym odpowiada faktycznemu wykorzystaniu terenu, ponadto jest zgodne z kierunkiem wyznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zławieś Wielka. W przypadku zaś wysokości oraz intensywności zabudowy, rzeczone podyktowane są uwarunkowaniami faktycznymi, tj. np. okoliczną zabudową, warunkami przyrodniczymi, polityką przestrzenną gminy. Względem określenia wysokości stawek procentowych o których mowa w przepisie art. 36 „ustawy planistycznej” – są one określane zgodnie z wolą ustawodawcy. Orzecznictwo sądów administracyjnych, przyjęło linią, zgodnie z którą niedopuszczalne jest określanie zerowych stawek procentowych. Stąd niezrozumiałą jest zarzut bezprawia w przypadku określenia stawek procentowych, określonych obligatoryjnie, zgodnie z przepisem art. 15 ust. 2 pkt 12 „ustawy planistycznej”. Niezrozumiałe pozostaje też żądanie zdefiniowania pojęcia powierzchni – arealu działki budowlanej poprzez odwoływanie się do konkretnych przepisów prawnych. Przedmiotem planu miejscowego nie jest bowiem określanie zasad podziału nieruchomości, w dacie uchwalania przedmiotowego planu miejscowego żaden z organów gminy nie był też właściwy do określenia w planie miejscowym powierzchni – arealu działki budowlanej. Ostatnie zostało dopuszczone przez Ustawodawcę nowelizacją cyt. ustawy o planowaniu [...], lecz dotyczy tylko uchwał w sprawie planów miejscowych podjętych na podstawie uchwał intencyjnych przyjętych przez rady gmin po 21 października 2010 r. W przedmiotowej sprawie ostatnie nie zachodzi.

Reasumując Rada Gminy nie dostrzega w swoich działaniach naruszenia interesu prawnego Pana Mariana Tofila i odmawia wprowadzenia zmian w przyjętej uchwale.